

Кому: Генеральному директору ООО «Вайлдберриз»
142181, Московская обл., г. Подольск, д. Коледино, тер. Индустримальный парк Коледино, д.
6, стр. 1
(ОГРН 1067746062449, ИНН 7721546864)

Кому: Генеральному директору ООО «РВБ»
142181, Московская обл., г. Подольск, д. Коледино, тер. Индустримальный парк Коледино, д.
6, стр. 1
(ОГРН 1247700471919, ИНН 9714053621)

Кому: Генеральному директору ООО «ВБ Банк»
119017, город Москва, ул Большая Ордынка, д. 40 стр. 4
(ОГРН 1020100002340, ИНН 0102000578)

Кому: Генеральному директору ООО «Престо»
115404, город Москва, 6-Я Радиальная ул, д. 5 к. 3
(ОГРН 1115003006854, ИНН 5003095634)

От: Осиповой Ирины Георгиевны
Адрес: [REDACTED]
ИИН 471508293883
Телефон: [REDACTED]
Email: [REDACTED], business@david-osipov.vision

ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ (В ПОРЯДКЕ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ) о ничтожности сделки, нарушении федерального запрета на кредитование и возмещении убытков

14 января 2026 года между мной, Осиповой И.Г., и ООО «Престо» (при посредничестве цифровой платформы Wildberries) была совершена сделка по финансированию оплаты заказа № 69848.

Действия ваших организаций содержат признаки грубого нарушения законодательства РФ, в том числе Федерального закона № 31-ФЗ, и вводят потребителя в заблуждение относительно природы финансовых услуг.

I. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ

1. Нарушение императивного запрета (ФЗ-31) и ничтожность сделки.

С 04.03.2025 года в моей кредитной истории (БКИ) содержится запись о **самозапрете на заключение договоров потребительского займа (кредита)**. Данный запрет установлен в соответствии с ч. 4 ст. 5.1 Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» (в ред. ФЗ-31).

В силу прямого указания закона, профессиональный кредитор обязан отказать в заключении договора при наличии такого запрета. Сделка, совершенная в нарушение данного ограничения, является ничтожной (ст. 168 ГК РФ) и не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью.

Более того, проверка моей кредитной истории (отчеты НБКИ и Скоринг Бюро от 27.01.2026) показала, что сведения о данном "кредите" отсутствуют. Это подтверждает, что ООО «Престо» намеренно не обращалось в БКИ, чтобы скрыть факт выдачи средств в обход установленного Самозапрета. Отсутствие запроса кредитной истории со стороны ООО «Престо» (подтвержденное "чистым" отчетом НБКИ от 27.01.2026) доказывает недобросовестность контрагента. Профессиональный участник рынка, действующий добросовестно, обязан был проверить наличие самозапрета. Игнорирование этого этапа является формой злоупотребления правом. При этом в кассовом чеке №899 услуга названа "В КРЕДИТ". Данные действия содержат признаки создания "теневой" системы кредитования, работающей вне правового поля Банка России.

2. Притворность сделки (ст. 170 ГК РФ) и юридическое признание кредита через фискальные данные (нарушение 54-ФЗ).

ООО «Престо» пытается квалифицировать наши правоотношения как «Договор поручения» (агентская схема), чтобы избежать ответственности за нарушение банковского законодательства и обход самозапрета. Однако данная позиция полностью опровергается первичными учетными документами, сформированными самим Ответчиком.

В кассовом чеке № 899 от 14.01.2026, выданном ООО «Престо», в реквизите «Признак способа расчета» (тег 1214 согласно ФФД) указано значение: «**ПЕРЕДАЧА В КРЕДИТ**».

В соответствии с **Таблицей 24 (Таблицей 62, Таблицей 100) Приложения № 2 к Приказу ФНС России от 14.09.2020 № ЕД-7-20/662@**, значение реквизита «ПЕРЕДАЧА В КРЕДИТ» (код 6) применяется **исключительно** в случае:

«Передача предмета расчета без его оплаты в момент его передачи с последующей оплатой в кредит».

Таким образом, выдав чек с данным признаком, ООО «Престо» официально задекларировало перед ФНС России природу сделки как **кредитную**. Сложилась ситуация правового парадокса, созданного Ответчиком:

1. **Для потребителя и ЦБ РФ:** Вы декларируете «Договор поручения», чтобы не запрашивать БКИ и обойти мой федеральный Самозапрет на кредиты (ФЗ-31).
2. **Для ФНС России:** Вы декларируете операцию как «Кредит», так как использование тега «Передача в кредит» для иных целей (например, агентского вознаграждения) является грубым нарушением порядка применения ККТ (ч. 4 ст. 14.5 КоАП РФ).

Дополнительным доказательством умысла на обход закона является тот факт, что в Приложении №1 к Договору ООО «Престо» прямо указывает, что сотрудничает с АО «Скоринг Бюро» и АО «Национальное Бюро Кредитных Историй» для оценки кредитоспособности. Имея техническую возможность проверить наличие моего Самозапрета через указанные Бюро, организация умышленно проигнорировала эту информацию, чтобы не получить отказ в проведении транзакции.

Юридический вывод: Фискальный чек является допустимым и достоверным доказательством того, что экономическая суть сделки — предоставление займа/кредита. Ссылка на «поручение» в договоре является притворной (п. 2 ст. 170 ГК РФ), так как прикрывает фактические кредитные отношения. Поскольку сделка является кредитной, она подпадает под действие ФЗ-31. Так как у меня установлен самозапрет, выдача этого кредита была незаконной, а сама сделка — ничтожна (ст. 168 ГК РФ).

3. Неосновательное обогащение.

Поскольку сделка является ничтожной (как нарушающая закон и притворная), у ООО «Престо» отсутствовали правовые основания для начисления и удержания вознаграждения. Удержанная сумма «Комиссии сервиса» в размере **1 175,00 руб.** является неосновательным обогащением (ст. 1102 ГК РФ) и подлежит возврату.

4. Нарушение прав потребителя (подмена товара).

В рамках заказа был оплачен товар «NOW Selenium» (1183 руб.), фактически передан товар «NOW Chromium» (656 руб.). В силу ст. 469 ГК РФ и ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец обязан передать товар, соответствующий условиям договора. Разница в стоимости составляет **527,00 руб.**

В нарушение **ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1**, обязывающей продавца передать товар, соответствующий условиям договора, вместо заказанного БАД «Selenium» (Селен) мне был передан товар «Chromium» (Хром).

Данное нарушение создало прямую угрозу моей жизни и здоровью. Я являюсь пенсионером (70 лет) с диагнозом «сахарный диабет 2 типа» и принимаю рецептурные препараты «Метформин» и «Розувастатин» (Голда). Согласно медицинским противопоказаниям, совместный прием препаратов хрома с гипогликемическими средствами (метформином) значительно усиливает действие инсулина, что создает высокий риск **гипогликемии** (критического снижения уровня сахара в крови), вплоть до потери сознания и комы.

Согласно **п. 1 ст. 7 Закона РФ N 2300-1**: «*Потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя...*».

Действия ООО «Престо» и ООО «Вайлдберриз» нарушили мое фундаментальное право на безопасность. Передача препарата, обладающего сильным влиянием на обмен веществ, без ведома потребителя и вместо безопасного аналога, квалифицируется как грубое нарушение требований безопасности.

5. Кабальный характер сделки (ст. 179 ГК РФ) и незаконная банковская деятельность.

Условия сделки являются крайне невыгодными для потребителя. Сумма переплаты («комиссия») составляет 1 175,00 руб. за пользование суммой 4 691,00 руб. (фактическая стоимость заказа).

Согласно расчету полной стоимости кредита (ПСК), эффективная процентная ставка по данной сделке составляет **84,85% годовых**.

Данная ставка:

1. Многократно превышает средние ставки по потребительским кредитам в банках (20-30% годовых, согласно данным ЦБ РФ), на которые я могла бы рассчитывать как добросовестный заемщик.
2. Является незаконной (ростовщической), так как ООО «Престо» не является кредитной организацией или МФО (отсутствует в реестрах ЦБ РФ) и не имеет права извлекать прибыль из предоставления денежных средств под процент, независимо от его размера.

Сделка была совершена мной под влиянием заблуждения и стечения тяжелых обстоятельств (необходимость в препарate, пожилой возраст, состояние здоровья), чем воспользовалось ООО «Престо», навязав заведомо кабальные условия под видом «поручения».

Дополнительно указываю, что согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) в отношении ООО «Престо» (ОГРН 1115003006854) по состоянию на 27.01.2026:

1. В разделе «Сведения о лицензиях» **отсутствуют записи о наличии банковской лицензии**, выдаваемой Центральным Банком РФ. Таким образом, организация не имеет законного права осуществлять банковские операции и профессиональную деятельность по выдаче потребительских займов.
2. Основным видом экономической деятельности (ОКВЭД) организации является **[укажите основной код из выписки, например: 62.01 — Разработка компьютерного ПО]**, что подтверждает отсутствие у организации правового статуса финансового института.

Совокупность фактов — отсутствие лицензии ЦБ РФ при одновременном формировании фискальных документов с признаком «ПЕРЕДАЧА В КРЕДИТ» — прямо свидетельствует о ведении **незаконной банковской деятельности** и умышленном введении потребителя в заблуждение с целью обхода федеральных ограничений (ФЗ-31).

6. Введение в заблуждение и нарушение ЗоЗПП

В соответствии со ст. 10 и ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей», Исполнитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию об услугах. Интерфейс оформления заказа был спроектирован таким образом, что потребитель (пенсионер 70 лет) не был явным образом проинформирован о том, что оформляет кредитный продукт, а не просто выбирает способ оплаты. Подмена понятий «Рассрочка»/«Оплата частями» на полноценный кредитный договор с ООО «Престо» (с гигантской комиссией, превышающей разумные рыночные ставки) является введением потребителя в заблуждение. Согласно п. 1 ст. 16 ЗоЗПП, условия договора, ущемляющие права потребителя, признаются недействительными

II. МЕДИЙНОЕ И РЕГУЛЯТОРНОЕ УВЕДОМЛЕНИЕ

Уведомляю вас, что мой сын, Осипов Давид Зарабович, является профильным автором на ресурсе Habr.com. Им уже готовится расследование: **«Регуляторный арбитраж Wildberries: как финтех обходит ФЗ-31 о самозапретах, выдавая кредиты под видом поручений»**.

В материале будут опубликованы:

1. Скриншоты из БКИ, подтверждающие наличие самозапрета с 2025 года.
2. Фискальный чек ООО «Престо» №899 с признаком **«В КРЕДИТ»** и иные чеки, подтверждающие нарушение кассовой дисциплины либо незаконную банковскую деятельность.
3. Расчет эффективной процентной ставки по вашей сделке (**84,85% годовых**), что квалифицируется как ростовщичество.

Публикация материала, а также направление жалоб в ЦБ РФ (Департамент небанковского кредитования) и ФНС РФ будут инициированы автоматически в случае неисполнения требований в добровольном порядке.

III. ТРЕБОВАНИЯ

Учитывая, что ООО «Вайлдберриз», ООО «ВБ Банк», ООО «РВБ» и ООО «Престо» действуют в рамках единой цифровой экосистемы, получая совместную выгоду, и потребитель не имеет возможности разделить их зоны ответственности при оформлении заказа «в один клик», ваши организации несут **солидарную ответственность** перед потребителем.

На основании ст. 168, 170, 1102 ГК РФ, ст. 13, 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», требую в течение **3 (трех) календарных дней**:

1. **Вернуть сумму неосновательного обогащения** (комиссия по ничтожной сделке): **1 175 руб.**
2. **Вернуть разницу в стоимости** ошибочно поставленного товара: **527 руб.**
3. **Выплатить компенсацию морального вреда:** **30 000 руб.**

Обоснование: В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, подлежит компенсации причинителем вреда. Вашими действиями мне причинен существенный моральный вред. Я являюсь пенсионером (1956 г.р., 70 лет), имею хронические заболевания (сахарный диабет 2 типа), при которых любой стресс провоцирует ухудшение состояния. Осознание того, что, несмотря на установленный государственный самозапрет («Щит»), мои персональные данные используются для оформления незаконных долгов, вызвало у меня сильную тревогу, бессонницу и повышение уровня сахара в крови. Своими действиями вы дискредитировали сам институт государственной защиты (ФЗ-31), заставив пожилого человека чувствовать себя незащищенным. Размер компенсации морального вреда в 30 000 рублей считаю минимально справедливым в данной ситуации. Риск приема несовместимого препарата (Хрома) на фоне терапии диабета мог привести к тяжким последствиям. Виновные действия продавца причинили мне глубокие нравственные страдания.

4. **Аннулировать данные о сделке** во всех внутренних системах и БКИ (если передавались).
5. **Официальный отзыв согласия на обработку персональных данных.**

- 5.1. На основании ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», я отзываю у ООО «Престо», ООО «РВБ» и ООО «Вайлдберриз Банк» согласие на обработку моих персональных данных в части:
- 5.1.1. осуществления прямых контактов со мной с целью продвижения услуг (ст. 15 ФЗ-152);
 - 5.1.2. передачи моих данных третьим лицам (включая бюро кредитных историй и коллекторские агентства).
- 5.2. Требую прекратить обработку моих персональных данных и уничтожить их в срок, не превышающий 30 дней, за исключением данных, необходимых для исполнения обязанности по возврату мне денежных средств согласно данной претензии. О результатах уничтожения уведомить меня письменно.

ИТОГО К ВЫПЛАТЕ: 31 702 рубля.

Реквизиты для перевода:

- Валюта получаемого перевода: Российский рубль (RUB)
- Получатель: ОСИПОВА ИРИНА ГЕОРГИЕВНА
- Номер счёта: [REDACTED]
- Банк получателя: [REDACTED]
- БИК: [REDACTED]
- Корр. счёт: [REDACTED]
- ИНН: [REDACTED]
- КПП: [REDACTED]
- ОКПО: [REDACTED]
- ОГРН: [REDACTED]
- SWIFT-код: [REDACTED]
- Почтовый адрес банка: [REDACTED]
- Почтовый адрес доп.офиса: [REDACTED]

В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ: Мною уже подготовлены и будут отправлены жалобы в Интернет-приемную ЦБ РФ (с приложением выписки из БКИ об отсутствии запроса), в Роспотребнадзор, а также заявление в полицию с просьбой проверить действия должностных лиц ООО «Престо» на наличие признаков состава преступления, предусмотренного **ст. 159 УК РФ (Мошенничество)** — хищение денежных средств путем обмана (под видом комиссии за недействительный кредит). Кроме того, кейс будет публично освещен на профильных ресурсах (vc.ru, Habr, Pikabu), где у моего сына есть возможность привлечь внимание широкой общественности к тому, как Wildberries обходит закон о самозапретах

Обращаю ваше внимание, что игнорирование самозапрета на кредитование образует состав административного правонарушения. В случае отказа в добровольном удовлетворении требований, я буду вынуждена инициировать проверку действий ООО «Престо» и ООО «РВБ» со стороны Центрального Банка РФ и Роспотребнадзора на предмет нарушений:

1. **Ст. 14.8 КоАП РФ** (Нарушение иных прав потребителей).

2. **Ст. 15.26.3 КоАП РФ** (Неисполнение обязанности по подтверждению личности или проверке кредитной истории). Штрафы для юридических лиц по этим статьям и репутационные риски несоизмеримо выше суммы моих требований

Приложения:

1. Копия кассового чека ООО «Престо» № 899 от 14.01.2026 (комиссия сервиса, признак расчёта «ПЕРЕДАЧА В КРЕДИТ», НДС 20%)
 - 1.1. Сумма: 1 175,00 руб.
 - 1.2. Продавец: ООО «Престо» (ИНН 5003095634)
 - 1.3. URL: <https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/ceb8377e-35b6-491d-b4d5-4a364bfbaf0/202601142312/fd02bc8556be9ac6d78c13e538d04914>
 - 1.4. Архив ссылки от 2026-01-27: <https://archive.today/2026.01.27-113653/https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/ceb8377e-35b6-491d-b4d5-4a364bfbaf0/202601142312/fd02bc8556be9ac6d78c13e538d04914>
2. Копия кассового чека ООО «Престо» № 80 от 27.01.2026 (комиссия сервиса, оплата кредита, без НДС)
 - 2.1. Сумма: 442,00 руб.
 - 2.2. Продавец: ООО «Престо» (ИНН 5003095634)
 - 2.3. URL: <https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/2bf529a2-57f0-4700-8387-ac0ffaaeec5c/202601271215/7d1920f153a41208574dfa10c6ce144d>
 - 2.4. Архив от 27.01.2026: <https://archive.today/2026.01.27-113159/https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/2bf529a2-57f0-4700-8387-ac0ffaaeec5c/202601271215/7d1920f153a41208574dfa10c6ce144d>
3. Копия кассового чека ООО «Престо» № 7100 от 24.01.2026 (комиссия сервиса, оплата кредита, без НДС)
 - 3.1. Сумма: 733,00 руб.
 - 3.2. Продавец: ООО «Престо» (ИНН 5003095634)
 - 3.3. URL: <https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/e64fb7cd-ddce-4aa1-9b7a-359a47b556a6/202601240437/daf61e84f5076b439e232b636d0de425>
 - 3.4. Архив от 27.01.2026: <https://archive.today/2026.01.27-113715/https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/e64fb7cd-ddce-4aa1-9b7a-359a47b556a6/202601240437/daf61e84f5076b439e232b636d0de425>
4. Копия кассового чека ООО «РВБ» № 1633 от 11.01.2026 (оплата товаров, выявлена подмена товара NOW Selenium на NOW Chromium)
 - 4.1. Сумма: 4 691,00 руб.
 - 4.2. Продавец: ООО «РВБ» (ИНН 9714053621)
 - 4.3. URL: <https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/45157c6c-79aa-44e3-baa3-2b1746abaf78/202601110144/db9a1814954d15b699e6d610ffbe31b1>
 - 4.4. Архив от 27.01.2026: <https://archive.today/2026.01.27-113641/https://receipt.wb.ru/u/4456424/r/45157c6c-79aa-44e3-baa3-2b1746abaf78/202601110144/db9a1814954d15b699e6d610ffbe31b1>
5. Договор поручения
 - 5.1. URL: <https://static-basket-03.wbbasket.ru/vol46/fintech-landing/dogovor-porucheniya-012026>
 - 5.2. Архив ссылки от 2026-01-27: <https://archive.today/2026.01.27-102326/https://static-basket-03.wbbasket.ru/vol46/fintech-landing/dogovor-porucheniya-012026>

6. Справка ПАО «Сбербанк» по операции списания денежных средств от 27.01.2026
 - 6.1. Плательщик: Осипова Ирина Георгиевна
 - 6.2. Получатель: presto*wildberries.ru v.Koledino RUS
 - 6.3. Сумма списания: 5 133,00 руб.
 - 6.4. Назначение: оплата товаров и услуг
7. Выписки о самозапрете с откреплёнными электронными подписями.
8. Кредитный отчёт от Скоринг Бюро от 2026-01-27.
9. Кредитный отчёт от Национального Бюро Кредитных Историй от 2026-01-27.
10. Фотографии БАД «Chromium» (Хром) – 3 штуки
11. Выписка из ЕГРЮЛ от 27.01.2026 о ООО «Престо».

Да

По

а И.Г./